



2015/2284(INI)

28.4.2016

СТАНОВИЩЕ

на комисията по бюджетен контрол

на вниманието на комисията по заетост и социални въпроси

относно дейностите, въздействието и добавената стойност на
Европейския фонд за приспособяване към глобализацията през периода
2007–2014 г.
(2015/2284(INI))

Докладчик по становище: Марко Вали

PA_NonLeg

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Комисията по бюджетен контрол приканва водещата комисия по заетост и социални въпроси да включи в предложението за резолюция, което ще приеме, следните предложения:

- като взе предвид Регламент (ЕО) № 1927/2006 на Европейския парламент и на Съвета от 20 декември 2006 г. за създаване на Европейски фонд за приспособяване към глобализацията (Регламент за ЕФПГ)¹,
 - като взе предвид Регламент (ЕС) № 1309/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 17 декември 2013 г. относно Европейския фонд за приспособяване към глобализацията (2014–2020 г.) и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1927/2006 (новия регламент за ЕФПГ)²,
 - като взе предвид доклада на Комисията от 22 юли 2015 г. относно дейностите на Европейския фонд за приспособяване към глобализацията през 2013 и 2014 г. (COM(2015)0355),
 - като взе предвид Специалния доклад № 7/2013 на Европейската сметна палата относно Европейския фонд за приспособяване към глобализацията, заедно с отговорите на Комисията³ („доклада на Палатата“),
- А. като има предвид, че Европейският фонд за приспособяване към глобализацията (ЕФПГ) е създаден с цел да окаже подкрепа на работниците, съкратени вследствие на значими структурни промени в моделите на световната търговия;
- Б. като има предвид, че в член 19 от Регламент (ЕС) № 1309/2013 е залегнало изискването на всеки две години Комисията да представя на Парламента и на Съвета количествен и качествен доклад за дейностите на ЕФПГ през предходните две години;
- В. като има предвид, че ЕФПГ е създаден с цел решаване на краткосрочните и специални неотложни ситуации за разлика от Европейския социален фонд (ЕСФ), който също оказва подкрепа на съкратените работници, но неговата цел е да решава проблема с дългосрочни структурни дисбаланси основно чрез програми за учене през целия живот;
1. отбелязва, че размерът на одобрената от ЕФПГ помощ от датата на подаване на първото заявление до септември 2015 г. е възлизал на приблизително 545 милиона евро от бюджета на Съюза и на приблизително 390 милиона евро от бюджетите на държавите членки за общо 139 от одобрените заявления от държавите членки;
 2. счита за необходимо да се засили използването на ЕФПГ за предотвратяването и справянето с преместванията, както и в отговор на секторни кризи, причинени от колебания в цените и глобалното търсене;

¹ ОВ L 406, 30.12.2006 г., стр. 1.

² ОВ L 347, 20.12.2013 г., стр. 855.

³ ОВ С 182, 27.6.2013 г., стр. 3.

3. признава, както е посочено в доклада на Сметната палата, че почти всички работници, отговарящи на условията за подпомагане, са могли да се възползват от персонализирани мерки по линия на ЕФПГ; отбелязва, че услугите, предлагани на потенциалните бенефициенти, като цяло са били съобразени с техните нужди и поради това е било най-вероятно чрез тях да се постигнат резултати; в допълнение отбелязва, че като цяло подкрепата по линия на ЕФПГ е била добре съгласувана с мерките по линия на ЕСФ и националните мерки на пазара на труда, като съществуващите мерки са били допълнени от допълнителни мерки по линия на ЕФПГ, които са специално разработени да отговарят на нуждите на работниците;
4. отправя искане към Комисията ЕФПГ да отговаря на специфичните потребности на самостоятелно заетите лица; изтъква, че преместванията и други последици от глобализацията, като „икономиката на споделянето“ и роботиката, засягат важни сектори от европейската икономика, в които броят на самостоятелно заетите лица постоянно нараства;
5. изтъква, че в някои случаи съкратените работници, които са бивши служители на доставчиците на засегнато предприятие, не са били включени в обхвата на подкрепата по линия на ЕФПГ; признава пояснението на Комисията, че засегнатите надолу по веригата работници на доставчиците никога не са били изключвани умишлено, тъй като Комисията се стреми – заедно с държавите членки – да постигне разумен баланс между пълното покритие и времето, необходимо за изготвяне и подаване на заявление; отбелязва, че Комисията следва да предоставя допълнителни подробности относно секторите, в които работниците има вероятност да намерят работа, и за това дали предлаганото обучение е съобразено с икономическите перспективи и потребностите на пазара на труда в регионите, засегнати от съкращенията;
6. призовава Комисията да понижи прага за допустимост по отношение на ЕФПГ, който понастоящем е 500 съкратени работници, до 100 съкратени работници в случая на средноголемите предприятия и 50 съкратени работници в случая на малките предприятия, за да се гарантира, че помощите достигат работниците, заети в МСП, които са като цяло най-засегнати от последиците от глобализацията;
7. отбелязва, че макар и от ЕСФ да не се очаква да се справя с непредвидими събития, всички мерки по линия на регламента за ЕФПГ могат да бъдат прилагани също така и по линия на ЕСФ; отбелязва, че основните причини, поради които държавите членки предпочитат да бъдат отпускани средства от ЕСФ, вместо от ЕФПГ, са по-високият процент на съфинансиране при ЕСФ, по-бързото усвояване на средствата от ЕСФ, липсата на предварително финансиране от ЕФПГ, продължителната процедура за одобрение за отпускане на средства от ЕФПГ и по-ограничителните условия на ЕФПГ;
8. отбелязва, че в много случаи държавите членки са изправени пред допълнителни трудности при предоставянето на доказателства, че масовите съкращения отговарят на критериите на ЕФПГ за намеса – задача, която е дори още по-голямо предизвикателство в случаите, когато редица МСП са засегнати; приканва Комисията, следователно, да предприеме мерки по отношение на горепосочените недостатъци, за да стане ЕФПГ работещо решение за съкратените работници;

9. установява, че качеството и наличието на данни за реинтеграция са били засегнати неблагоприятно от редица различни фактори; изтъква, че като цяло държавите членки не са поставили количествени цели за реинтеграция, както и че в определени случаи публичните или частните служби по заетостта не правят системно разграничение между ЕФПГ и ЕСФ и други национални мерки, когато събират данни за реинтеграция; отправя искане към Комисията да предоставя ежегодно пълна оценка на резултатите, постигната за всяка намеса на ЕФПГ, както и да предоставя данни и да посочва причините, поради които исканията за помощ по линия на ЕФПГ не са били одобрени на равнището на Комисията;
10. подчертава факта, че органите на държавите членки не са получили изискване да направят разграничение между активни мерки на пазара на труда, каквито са обучението и помощта за самостоятелна заетост, и подпомагането на доходите на работниците, получаващи възнаграждение; отбелязва, наред с това, липсата на конкретна информация, която да позволи – с цел подпомагане на измерването на влиянието на ЕФПГ, да се определят съфинансирани проекти от ЕСФ, които всъщност биха отговорили на критериите за намеса на ЕФПГ; изисква от Комисията да разгледа този въпрос и да представи доклад относно броя и обхвата на проектите по ЕСФ, които отговарят на критериите за интервенция на ЕФПГ;
11. отбелязва, че Комисията е направила подобрения в базата данни на ЕФПГ, в която количествените данни относно случаи по линия на ЕФПГ се записват за статистически цели, като така се улеснява подаването на заявления от държавите членки и анализирането и сравняването на данни, свързани със случаи по линия на ЕФПГ, от страна на Комисията; в допълнение отбелязва, че Комисията е включила ЕФПГ в Общата система за споделено управление на фонда, което следва да доведе до подаването на по-точни и пълни заявления и до допълнително намаляване на времето, необходимо за приемане от Парламента и Съвета на заявление, подадено от държава членка; отбелязва, че в интерес на прозрачността и демократичната отчетност Комисията е трябвало да гарантира публичен достъп до всички документи, свързани със случаи по линия на ЕФПГ;
12. отбелязва, че формулярите за заявление за ЕФПГ не съдържат подробности относно дружествата, чиито служители са били засегнати от свързани с ЕФПГ мерки; изисква от Комисията да предостави по-подробни данни и да прецени дали закриването или/и съкращенията са резултат от изместване на производството от предприятията извън ЕС или в държави от ЕС, които прилагат агресивните данъчни политики с цел привличане на инвестиции; призовава Комисията да обмисли въвеждането на инструмент, който би задължил дружествата, които преместват производството си извън ЕС, да допринасят за повторното наемане на съкратени работници;
13. счита, че ЕФПГ следва да може бързо да предостави своя финансов принос, за да може максимално да се увеличи неговото въздействие и да се даде възможност на засегнатите работници да се възползват от финансираните мерки възможно най-рано след съкращаването им; обръща внимание на факта, че според доклада на Сметната палата средната продължителност на процедура за одобрение за отпускане на средства по линия на ЕФПГ е 41 седмици; потвърждава, че Комисията се стреми до сведе до минимум забавянията, когато това е възможно; в допълнение

отбелязва, че според действащите правила определени етапи от процедурата не могат да бъдат съкратени; приканва Комисията да докладва за това, дали промените в нейните електронни заявления и формуляри са помогнали за съкращаване на процедурата по линия на ЕФПГ;

14. потвърждава изявлението на Комисията, че регламентът за ЕФПГ не включва количествени цели за реинтеграция и че различните мерки по линия на ЕФПГ могат да бъдат оценени чрез други средства; подчертава, че е било трудно да се оцени ясно успехът на инструмента и неговият действителен принос като единен инструмент за реинтеграция на работниците; изтъква, че координираният пакет от персонализирани услуги, съфинансирани от ЕФПГ, следва да бъде балансиран с други действия и да ги допълва, за да се осигури „добавена стойност на ЕС“ с ясни и видими ползи за Съюза и неговите граждани;
15. припомня, че финансовото участие от ЕФПГ следва да бъде насочено основно към активни мерки на пазара на труда, целящи бързото реинтегриране на бенефициентите в устойчива заетост или в техния първоначален сектор на дейност, или в друг сектор; отбелязва, че мерките за осигуряване на подпомагане на доходите на работниците са били определени във всички проверени случаи, споменати в доклада на Палатата, както и че тези мерки за подкрепа са представлявали 33 % от разходите, възстановени за всички случаи по линия на ЕФПГ; изтъква, че новият регламент за ЕФПГ ограничава разходите за специалните мерки с ограничен срок, каквито са помощите за търсене на работа и стимулите за работодателите да наемат персонал, до 35 % от общите разходи за координирания пакет, както и че дейностите, подпомагани от ЕФПГ, нямат за цел да заменят пасивните мерки за социална закрила, осигурявани от държавите членки в техните национални системи.

РЕЗУЛТАТ ОТ ОКОНЧАТЕЛНОТО ГЛАСУВАНЕ В ПОДПОМАГАЩАТА КОМИСИЯ

Дата на приемане	20.4.2016
Резултат от окончателното гласуване	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> +: 23 </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> –: 0 </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> 0: 2 </div>
Членове, присъствали на окончателното гласуване	Nedzhmi Ali, Inés Ayala Sender, Zigmantas Balčytis, Dennis de Jong, Martina Dlabajová, Luke Ming Flanagan, Ingeborg Gräßle, Bogusław Liberadzki, Verónica Lope Fontagné, Dan Nica, Georgi Pirinski, Petri Sarvamaa, Claudia Schmidt, Bart Staes, Michael Theurer, Marco Valli, Derek Vaughan, Anders Primdahl Vistisen, Tomáš Zdechovský
Заместници, присъствали на окончателното гласуване	Richard Ashworth, Caterina Chinnici, Cătălin Sorin Ivan, Benedek Jávor, Karin Kadenbach, Marian-Jean Marinescu, Markus Pieper, Julia Pitera, Miroslav Poche, Patricija Šulin
Заместници (чл. 200, пар. 2), присъствали на окончателното гласуване	Georg Mayer